

Dosar nr. 4783/2/2014

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2799

Ședința publică de la 21 Octombrie 2014

Completul constituit din:

PREȘEDINTE IONEL RADU

Grefier MARIANA DINCĂ

Pe rol se află judecarea cauzei de contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul PETRESCU ADRIAN, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității”.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă reclamantul, prin consilier juridic, cu delegație la fila 9 dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că pricina se află la primul termen de judecată, iar procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea acordă părții prezente cuvântul, în formulare de probe.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar.

După deliberare, Curtea încuviințează în cauză proba cu înscrisuri, apreciind-o pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei și constată proba administrată.

Nemaifiind cereri de formulat și probe noi de administrat, Curtea constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul la dezbateri în fond.

Reclamantul, prin apărător, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și să se constate îndeplinite condițiile prevăzute de disp. art. 2 lit. b din OG 24/2004.

Solicită să se constate că pârâtul a informat organele de Securitate prin note informative care priveau persoane care au comentat incorect organele de partid și de stat din acea perioadă, care au comentat conducătorul țării motivat de faptul că acesta nu se ocupa de politica internă. Pârâtul a informat de asemenea organele de securitate cu privire la o persoană care dorea să plece din țară în mod ilegal ori, se cunoaște atitudinea regimului comunist față de cei care părăseau ilegal țara. Consideră că în toate cauzele organele de securitate au efectuat verificări asupra persoanelor, anturajului, relațiilor acestora iar prin aceste verificări s-a vizat încălcarea dreptului la viață privată, inclusiv în cazul

persoanei care dorea să plece ilegal din țară, prin încălcarea dreptului la libera circulație.

Curtea constată încheiate dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

## CURTEA

Prin cererea formulată la data de 22.07.2014 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței de contencios administrativ să constate calitatea pârâtului PETRESCU ADRIAN de colaborator al Securității.

În motivarea cererii reclamantul a arătat că pârâtul a fost recrutat la 10.05.1975 de către I.J.S. Brașov, sub numele conspirativ <RADU PAPUC>, fiind folosit în problema <Tineret studios> pentru supravegherea informativă generală a Liceului <Unirea> din Brașov, al cărui elev era la acea dată.

Mai arată reclamantul că în nota informativă din 16.07.1975 pârâtul relatează despre atitudinea elevului [REDACTAT] de la Școala profesională a Uzinelor Steagul Roșu, în sensul că acesta, în grupul său "discută tendențios evenimentele politice și sociale petrecute în ultimul timp, colportează bancuri politice /.../", având tot timpul "tendința de a forma grupuri al căror șef să fie el". Evident, atitudinea elevului respectiv care comenta negativ evenimentele politice și profera bancuri politice, în anturajul său, se înscrie în sfera manifestărilor anticomuniste. Că este așa o dovedește și sarcina pe care ofițerul recrutor a dat-o pârâtului, anume "de a identifica cât mai multe elemente din anturajul" respectivului. De asemenea, pentru încadrarea informativă a elevului Danciu N. o copie a acestei note informative a fost trimisă la Serviciul 2 din cadrul IJS Brașov, la lt. maj. [REDACTAT], ofițer care se ocupa de supravegherea informativă a Grupului Școlar <Steagul Roșu>.

O notă cu conținut similar este furnizată de pârât la 31.10.1975. Astfel, informează deși elevul [REDACTAT] din anul IV, Liceul <Unirea> că, aflându-se la restaurant, împreună cu [REDACTAT] și Irimie R, "a făcut bancuri politice și a afirmat că conducătorul statului este preocupat mai mult de dezvoltarea relațiilor cu alte state și neglijează prea mult viața internă", exemplificând că exportăm o serie de produse la prețuri mici, deci neprofitabil, produse care nu se găsesc pe piața internă. Practic, și prin această notă informativă sunt denunțate atitudini potrivnice regimului comunist: comentariile critice ale elevului față de politica economică externă a României, care se face în detrimentul propriilor cetățeni și care este pusă, în mod explicit, pe seama conducătorului statului care "neglijează prea mult viața internă".

Reclamantul invocă și nota informativă din 18.09.1975, prin care pârâtul semnaleză intenția lui [REDACTAT] merceolog la O. C. L. Alimentara, vorbitor de franceză, "de a fugi din țară". În acest material relatează că respectivul l-ar fi

rugat pe amicul său francez Gerard să-l ajute să treacă granița în mod clandestin, însă acesta din urmă nu ar fi fost de acord.

La dosar au fost depuse nota de constatare întocmită pe numele pârâtului și actele în baza cărora aceasta a fost întocmită.

Pârâtul nu a înțeles să formuleze întâmpinare în combaterea acțiunii.

Analizând actele dosarului, Curtea reține că, pârâtul a furnizat informații organelor de Securitate, așa cum reiese din notele informative depuse la dosar și citate de reclamant în motivarea acțiunii. Aceste informații au vizat libertatea de opinie și dreptul la liberă circulație, în cauză fiind aplicabile prevederile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Pentru considerentele expuse, Curtea va admite acțiunea și pe cale de consecință va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul PETRESCU ADRIAN, domiciliat în Brașov, str. [REDACTED] jud. Brașov.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 21 Octombrie 2014.

Președinte,  
IONEL RADU



Grefier,  
MARIANA DINCĂ

Red. / Tehnored. R.I.

4 ex.

Com. 2 ex. la .....